

PŘÍKLAD KALIBRACE MODULU 3 PRO FAKULTY RŮZNÉHO TYPU

	Natural Science	Engineering and technology	Medical and healthsciences	Agricultural and veterinary sciences	Socialsciences	Humanities and thearts
M3 Společenská relevance						
3.1. Projekty aplikovaného výzkumu	4*	5*	3*	5*	4*	3*
3.2. Výnosy z neveřejných zdrojů (mimo smluvní výzkum)	4*	5*	4*	5*	3*	1*
3.3. Výnosy ze smluvního výzkumu	5*	5*	3*	5*	2*	1*
3.4. Výsledky aplikovaného výzkumu uplatněné v praxi s ekonomickým přínosem	4*	5*	3*	5*	2*	1*
3.5. Výsledky aplikovaného výzkumu uplatněné v praxi s jiným než ekonomickým dopadem	2*	2*	4*	2*	5*	5*
3.6. Uživatelé aplikovaných výsledků z mimoakademické sféry	4*	5*	5*	5*	4*	4*
3.7. Transfer technologií, uplatněné patenty a prodané licence	5*	5*	4*	5*	1*	1*
3.8. Systém vzdělávání studentů a zaměstnanců v oblasti ochrany IP a transferu technologií	5*	5*	4*	5*	3*	1*
3.9. Popularizace výzkumu a komunikace s laickou veřejností v oblasti výzkumu	5*	5*	5*	5*	5*	5*
3.10. + 3.11. Uznání mezinárodní komunitou v oblasti výzkumu	5*/5*	5*/5*	3*/3*	3*/3*	2*/2*	2*/2*
3.12. Výsledky mezinárodních hodnocení výzkumu a oborových žebříčků univerzit	5*	5*	5*	5*	5*	5*
Maximální počet * pro daný obor FORD	53*	57*	46*	56*	38*	31*

Maximální počet hvězdiček (např. 31 nebo 57) odráží pro každý obor FORD význam jednotlivých kritérií v součtu váhu modulu 3 v kompletním hodnocení (M1 – M5)

Maximální počet oborů FORD, ke kterým se hodnocená fakulta může hlásit, je 2

Pro dvouoborovou fakultu je výsledkem střední hodnota

RELEVANTNÍ VÝNATKY Z METODIKY 17+ K MODULŮM 3 AŽ 5

MODUL 3 - Společenská relevance

O Modulu 3 pojednává tato část Metodiky hodnocení výzkumných organizací (též Metodika 17+), schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 10:

Modul 3 je důležitý zejména pro VO, které provádějí aplikovaný VaVal a přímo slouží uživatelům, jako jsou průmyslová odvětví, veřejný sektor nebo jiné VO. V rámci tohoto modulu bude hodnocena míra pozitivních dopadů VaVal a jejich výsledků na společnost a občany. Společenská relevance bude vztažena k výsledkům aplikovaného výzkumu, které mají bezprostřední význam pro oblast ekonomiky, státní a veřejnou správu i pro oblast kulturní politiky.

V rámci tohoto modulu budou také posuzovány výsledky základního výzkumu, které ovlivňují jednotlivce a společnost nepřímo (nepřímý dopad). Zde je třeba zohlednit zejména relevanci a aktuální potřebu výzkumného zaměření, navrhované a použité metody a společenský význam prováděného výzkumu jako celku.

Tento modul je založen na posouzení parametrů, které sledují zejména: přenos výsledků do praxe; spolupráci s aplikační sférou; aktivity pro přenos znalostí a technologií na neakademické subjekty; dopad na kvalitu života společnosti a občana; ekonomický přínos, přínos v sociální oblasti, přínos pro formování národní a kulturní identity. Další parametry zahrnují zapojení studentů do výzkumné činnosti: výběrové přednášky/semináře související s výzkumem dané VO; praxe studentů; kvalita výchovy a uplatňování doktorandů; mezinárodní i domácí prestižní ocenění vědeckého přínosu; mobilita výzkumných pracovníků mezi VO a sektorem průmyslu a služeb, resp. uživateli výsledků výzkumu; význam VO z hlediska vývoje regionu; popularizace a ohlasy.

MODUL 4 - Viabilita (výzkumné prostředí)

O Modulu 4 pojednává tato část Metodiky hodnocení výzkumných organizací (též Metodika 17+), schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107:

Výzkumné prostředí - organizační schéma, kvalita řízení výzkumu, personální politika, struktura a rozvoj lidských zdrojů, vybavenost a organizace infrastruktury pro výzkum.

Mezinárodní a národní spolupráce - členství v globální a národní výzkumné komunitě, komunitní aktivity.

Financování z externích zdrojů - mezinárodní a národní kooperace a prezentace výzkumu a spolupráce, stáže studentů a mladých vědeckých pracovníků v zahraničí, prestiž výzkumu, účast na činnostech odborné obce, úspěšnost v získávání projektů, resp. spolufinancování (financování z třetích stran). Úspěšně dokončené grantové projekty včetně závěrečného ohodnocení s možností dožádání posudků. Postavení VO podle mezinárodních ukazatelů a statistik.

Základní struktura nákladů a výnosů v jednotlivých letech hodnoceného období - všechny grantové a programové projekty podporované z veřejných prostředků z národních zdrojů, zdrojů EU a jiných zahraničních zdrojů v hodnoceném období, jichž je pracoviště příjemcem nebo dalším příjemcem, resp. spolupříjemcem, smluvní výzkum, kolaborativní výzkum a transfer technologií, externí financování (účelové a smluvní), příjmy z licencí, spin-off, výnosy z prodeje patentů a licenčních smluv.

Nástroje hodnocení:

- statistické údaje a ukazatele na národní a mezinárodní úrovni,
- soupis všech grantových a programových projektů podporovaných z veřejných prostředků z národních zdrojů, zdrojů EU a zahraničních zdrojů v hodnoceném období, jichž je pracoviště příjemcem nebo spolupříjemcem,
- sebe evaluační zprávy, výroční zprávy a další podobné dokumenty specifikované pro daný segment,
- mezinárodní ocenění udělená hodnocené VO,
- návštěvy panelů na místě (nástroj 3) zejména v segmentu VŠ a AV ČR.

MODUL 5 - Strategie a koncepce

O Modulu 5 pojednává tato část Metodiky hodnocení výzkumných organizací (též Metodika 17+), schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107:

Kvalitní formulace výzkumné strategie VO stanoví základ pro budoucí vývoj a její kvalita je kritickým faktorem pro odborné panely. Významnost tohoto kritéria se týká všech VO. Strategie a koncepce zahrnuje sledování parametrů v těchto oblastech: přiměřenost a kvalita výzkumné strategie, mise organizace (účel, strategické směřování), koncepce (kroky, jak byla mise naplňována), plnění koncepce, vize pro další období, vazba na plnění koncepce poskytovatele/zřizovatele, případná vazba na plnění vyšších strategických cílů a opatření vyplývajících z platných dokumentů na národní a nadnárodní úrovni.

Nástroje hodnocení:

- naplňování koncepcí,
- přiměřenost a realizovatelnost výzkumné strategie,
- sebeevaluační zpráva (pro segment VŠ a AVČR), resp. zpráva o plnění dlouhodobé koncepce rozvoje VO (pro segment rezortních VO),
- průběžná kontrola, např. střednědobé hodnocení.

POŽADAVKY NA AKREDITACI PROCESU INTERNÍHO HODNOCENÍ VÝZKUMU V MODULECH 3, 4 A 5
(tj. instituce si provede hodnocení ve vlastní režii dle připravené metodiky a odevzdá výsledky MŠMT)

1. Hodnotící komise (dále jen komise) bude složena z nezávislých odborníků¹ z oborů, které jsou stejné nebo příbuzné oborům na hodnocené VŠ;
2. Komise musí mít nejméně 5 členů, z nichž nadpoloviční většina musí být ze zahraničí;
3. Pro hodnocenou VŠ může být jedna společná nebo více komisí, dle velikosti, heterogenity fakult nebo dle rozhodnutí vedení dané VŠ;
4. Členové komise musí být významní odborníci, jsou navrhováni hodnocenou VŠ a pro hodnocenou VŠ budou posuzováni KHV (nebo jiným orgánem schopným posoudit odborné kvality, zkušenosti a kredit hodnotitelů) na základě profesních životopisů. Vyjádření KHV (nebo jiného orgánu) bude postoupeno ke konečnému schválení celé komise MŠMT (viz níže);
5. Konečné složení komise, včetně životopisů a vyjádření KHV bude předloženo ke schválení MŠMT, jak je uvedeno výše. MŠMT si může vyžádat změny v sestavení komise;
6. Jednacím jazykem hodnocení je angličtina, tzn. že sebeevaluační zprávy, resp. jejich relevantní část (části informativní pouze pro MŠMT budou v českém jazyce) musí být v anglickém jazyce (české verze nebudou vyžadovány);
7. Nutnou součástí hodnocení je návštěva komise nebo komisí na místě;
8. MŠMT si může vyžádat účast svého zástupce v komisi;
9. Výstupem hodnocení bude evaluační zpráva, kterou vypracuje komise nezávislých odborníků s využitím připraveného template a dle schválené metodiky;
10. Sebeevaluační zpráva a hodnotící zpráva komise bude předložena MŠMT;
11. Finanční náklady hodnocení výzkumu v modulech 3, 4 a 5 jsou hrazeny hodnocenou VŠ;

Finální výstupy z hodnocení budou součástí podkladů pro jednání mezi RVVI, MŠMT a hodnocenou VŠ o přidělení DKRVO.

¹Nezávislost a případný střet zájmů posuzuje KHV a v principu znamená absenci společných publikací a projektů. Nezávislým odborníkem může být i člen stálého odborného poradního orgánu hodnocené VŠ.