

Informace o průběhu dopracování Metodiky 2017+ pro segment vysokých škol

Základní principy přípravy a implementace

Předložený materiál představuje **návrh věcného dopracování**, jeho cílem je stanovit předmět hodnocení. **Navazující práce budou koncentrovány na 2 navazující kroky**, tj. jaký bude proces a výstup hodnocení a jaký bude dopad na výpočet alokace institucionální podpory na DKRVO.

Předmětem materiálu jsou výhradně **Moduly 3 až 5** Metodiky 2017+. Váha jednotlivých modulů v rámci hodnocení bude stanovena tak, aby **váha modulu byla alespoň 10 %**, a aby zároveň souhrnná váha Modulu 1,2 a 3 byla dominantní.

Hodnocení je založeno na informacích, které vysoká škola v řadě případů poskytuje i k jiným účelům. V zájmu snížení administrativní zátěže dojde ke **sjednocení forem a definic údajů v různých dokumentech** (zpráva o činnosti, zpráva o hospodaření, strategický záměr vysoké školy, podklady pro Národní akreditační úřad apod.) **a jejich využití jako zdrojů dat pro samotné hodnocení**.

Cílem je stanovit podmínky, při jejichž splnění vysoká škola provede hodnocení ve spolupráci s respektovanými odborníky sama (obdobu institucionální akreditace). MŠMT jako poskytovatel institucionální podpory na DKRVO bude dohlížet na splnění stanovených podmínek.

Dopracování bude probíhat tak, aby v roce 2019 proběhlo **pilotní ověření** sběru dat na vybraných vysokých školách. **První hodnocení v Modulech 3 až 5 bude v souladu s termínem Metodiky 2017+ provedeno v roce 2020.**

Modul 3 – Společenská relevance

V rámci tohoto modulu je hodnocena míra pozitivního dopadu výzkumu, experimentálního vývoje (dále jen „VaVal“) na společnost a občany. Společenská relevance bude vztažena k výsledkům aplikovaného výzkumu, které mají bezprostřední význam pro oblast ekonomiky, státní a veřejnou správu a další oblasti společenských potřeb. Modul se tedy zabývá hodnocením dopadů výsledků VaVal a je tedy komplementární k Modulům 1 a 2.

Hodnocení modulu a jeho výsledky jsou závislé na charakteru oblasti (FORD) výzkumu a je tedy nezbytné hodnotit co nejkompaktnější jednotku a v hodnocení zohlednit specifika jednotek různého typu podle vědních oblastí. **Hodnocenou jednotkou v segmentu vysokých škol bude součástí vysoké školy** podle § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách.

Bude zaveden **system kalibrace** jednotlivých ukazatelů modulu vyjadřující míru relevance pro daný typ hodnocené jednotky (součásti vysoké školy). Cílem kalibrace je zohlednit mezioborové rozdíly, resp. různé typy společenského přínosu.

Návazně bude provedena syntéza výsledků za jednotlivé součásti na úroveň vysoké školy. **Vzhledem k různým profilům vysokých škol se navrhuje různá váha Modulu 2 a 3 v rámci celkového hodnocení**. Vysoká škola si zvolí příslušnou váhu M2 a M3 dle svého uvážení tj. volí si v rámci 2 sad vah, kde pouze Moduly 1, 4 a 5 budou identické.

Modul 4 – Viabilita (výzkumné prostředí)

Hodnocení v modulu má za **cíl popsat fungování hodnocené jednotky jako instituce** – organizaci, kvalitu řízení výzkumu, personální politiku, strukturu a rozvoj lidských zdrojů, vybavenost a organizaci infrastruktury, schopnost získávat finanční prostředky na realizaci VaVal.

Hodnocenou jednotkou bude z logiky věci vysoká škola. Hodnocen bude stav hodnocené jednotky (vysoké školy) v zájmu odstranění meziročních výkyvů zpravidla dle údajů za ukončené pětileté období předcházející roku hodnocení.

Modul 5 – Strategie a koncepce

Hodnocení v modulu má za cíl posoudit kvalitu z různých hledisek formulovaných strategií výzkumné organizace pro její **budoucí vývoj. Hodnocenou jednotkou pro tento účel bude opět vysoká škola.**

Hodnoceno bude jednak, zda hodnocená jednotka (vysoká škola) má stanovenou strategii a koncepci, dále její kvalita a případně i přínos k naplňování odvětvových případně národních strategických dokumentů (politik, akčních plánů, priorit apod.). Hodnoceno je jak předchozí období, tak předpoklad budoucího vývoje.

Dodatečné poznámky k hodnocení

Podkladem pro hodnocení je především popisná část, údaje uváděné v příloze slouží pro doložení uváděných tvrzení. Tabulky mají v současné době ilustrativní podobu, přesné definice a konečná podoba tabulek budou ve spolupráci s kompetentními zaměstnanci vysokých škol dopracovány tak, aby jejich sběr a vykazování kladly co nejmenší zátěž na vysoké školy. Pokud jsou požadované údaje zaznamenány v informačních systémech (např. IS VaVal), budou pro vysoké školy zpracovány výstupy z těchto systémů.

Některé položky se v modulech zdánlivě opakují. Je to způsobeno tím, že některé charakteristiky se prolínají různými moduly (např. vzdělávání studentů doktorských studijních programů jako výraz společenské relevance VaVal a současně popis organizace doktorského studia jako projev úrovně výzkumného prostředí).

Cílem hodnocení je, kromě výstupu pro poskytovatele institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace, resp. správní orgány v oblasti VaVal, zejména poskytnutí zpětné vazby vysoké škole, coby výzkumné organizaci, případně doporučení vhodných, zkušenostmi ověřených, opatření.

DŮLEŽITÉ POZNÁMKY

- a) *Tento materiál byl připraven na základě bodu II. 2 usnesení vlády ze dne 8. února 2017 č. 107, kterým bylo uloženo „ ... dopracovat přesný postup a způsob hodnocení ... do podoby požadovaného detailu pro kompletní hodnocení pro úroveň segmentu vysokých škol a připravit proces implementace kompletního hodnocení pro segment vysokých škol“.*

Základní rámec materiálu

- zákon č. 130/202 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů,
 - Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválená usnesením vlády č. 107/2017 (dále jen „Metodika 2017+“).
- b) Tento materiál je věcným **dopracováním Metodiky hodnocení výzkumných organizací** (dále jen „Metodika 17+“), schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107, v modulech 3 až 5 pro hodnocení v segmentu vysokých škol. Relevantní výňatky z Metodiky 17+ k jednotlivým modulům, které dokládají kontext materiálu s Metodikou 17+ jsou uvedeny v příloze 2.
- c) Sebeevaluační zpráva bude obsahově koordinována s výroční zprávou a IS VaVal tak, aby bylo možné údaje, které jsou primárně evidovány jinde, snadno sdílet.
- d) Počítá se s pilotním odzkoušením.
- e) Moduly 3 a 4 se týkají retrospektivního dopadu výzkumné činnosti fakulty nebo součásti vysoké školy na společnost, resp. současného stavu výzkumného prostředí hodnocené VŠ, zatímco Modul 5 je zaměřen především prospektivně.
- f) Obecné pokyny k tvorbě sebeevaluační zprávy:
- ke zpracování sebeevaluační zprávy je vhodné co nejvíce využívat relevantních výstupů, které již byly zpracovány pro různé jiné účely. Pokud jsou zveřejněny, postačují uváděné internetové odkazy (linky), tyto však musejí vést k volně dostupným webovým stránkám, tj. nikoliv k intranetu nebo textům přístupným pouze držitelům hesla.
 - VŠ k sebeevaluační zprávě přiloží abecedně řazený seznam dokumentů, na které odkazovala nebo je uvedla do příloh - například kariérní řád; tabulky se do tohoto seznamu neuvádějí
 - všechny dokumenty musejí být předloženy v anglickém jazyce, event. česky psaný originál musí být doprovázen anglickým překladem. Týká se to i textů, na které VŠ odkáže prostřednictvím linku - pokud internetový odkaz vede k česky psanému textu, VŠ k němu přiloží překlad do anglického jazyka
 - u těch bodů, u kterých je požadováno předložení tabulky, je předepsaná tabulka uvedena v příloze, a to pod číslem daného bodu. Číslování tabulek v příloze tedy netvoří souvislou řadu.

MODUL 3 - Společenská relevance

V Modulu 3 je hodnocenou jednotkou fakulta nebo jiná relevantní součást vysoké školy (dále jen „S“). VO (vysoká škola) zpracuje ohledně Modulu 3 sebeevaluační zprávu v rozsahu maximálně 20 normostran, nebo v případě

vysokých škol s počtem součástí větším než 5 max. 4 nrs. za S textu doplněného přílohami, pokud dále není stanoveno jinak.

Obsah sebeevaluační zprávy k Modulu 3:

V úvodu S stručně popíše (lze uvádět v odrážkách), v čem spatřuje nejvýznamnější společenský dopad své výzkumné činnosti v období posledních 5-ti let (např. do praxe uvedené změny výuky na středních školách založené na řešení výzkumného projektu X, nový lék připravovaný do výroby atd.).

3.1 S uvede maximálně 5 (z pohledu S nejhodnotnějších a nejvýznamnějších) projektů aplikovaného výzkumu za posledních 5 let s ročním příjmem nad 1 milion Kč z úplného přehledu v příloze (tabulka č. 3.1).

3.2 S stručně okomentuje finanční prostředky získané za posledních 5 let na výzkum z neveřejných, mimograntových zdrojů kromě smluvního výzkumu (např. prodané licence, výnosy spin-off, dary atd.). Úplný přehled uvede v příloze (tabulka č. 3.2).

3.3 S stručně okomentuje finanční prostředky nad 100 tis. Kč získané za posledních 5 let ze smluvního výzkumu z úplného přehledu uvedeného v příloze (tabulka č. 3.3).

3.4 S stručně okomentuje 5 (z pohledu S nejhodnotnějších) výsledků aplikovaného výzkumu již uplatněných v praxi nebo reálně směřujících k uplatnění za období posledních 5 let z přehledu v příloze (tabulka č. 3.4).

3.5 S stručně popíše 5 (z pohledu S nejhodnotnějších) výsledků výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost za posledních 5 let (typicky výsledky humanitních a společenskovedních oborů) z přehledu v příloze (tabulka č. 3.5).

3.6 S stručně popíše nejtypičtější uživatele svých výsledků. Uvede, zda a jak je vyhledává a jak s nimi spolupracuje. Připojí příklady 5 nejvýznamnějších interakcí s mimoakademickou sférou za posledních 5 let.

3.7 S stručně popíše systém/schéma transferu technologií, v rámci dané S. Zhodnocení kvality aplikovaného výzkumu a efektivity transferu technologií provede na základě údajů uvedených v příloze (tabulka č. 3.4). Komentář se zaměří zejména na počty podaných a udělených patentů (české, mezinárodní) a prodaných licencí.

3.8 S stručně popíše svoje hlavní aktivity v oblasti popularizace výzkumu a komunikace s laickou veřejností za posledních 5 let. S uvede 10 příkladů, které jsou podle ní nejvýznamnější.

3.9 S uvede příklady nejvýznamnějších zahraničních a českých prestižních ocenění výzkumu získaných za posledních 5 let (nanejvýš 10 příkladů).

3.10 S stručně sumarizuje následující informace/příklady dokladující uznání mezinárodní vědeckou komunitou:

- účast svých akademických pracovníků/-ic v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (např. editor, člen redakční rady; max. 10 příkladů - tabulka č. 3.10.1)

- nejvýznamnější zvané přednášky akademických pracovníků/-ic hodnocené S v zahraničí (max. 10 příkladů za hodnocené období - tabulka č. 3.10.2)

- nejvýznamnější přednášky zahraničních vědců/-kyň a dalších hostů relevantních pro VaV na S (max. 10 příkladů za hodnocené období - tabulka č. 3.10.3).

3.12 S předloží seznam referující o tom, jakých nejvýznamnějších mezinárodních hodnocení v oblasti výzkumu a vývoje se zúčastnila (lze uvést i oborové mezinárodní žebříčky vysokých škol). Do přílohy S připojí kompletní závěr či informaci z hodnocení, tedy hodnotící zprávu (pokud se jedná o peer review hodnocení) nebo odkazy (pokud se jedná o žebříčky).

MODUL 4 - Viabilita (výzkumné prostředí)

V Modulu 4 je hodnocenou jednotkou vysoká škola (dále jen „VŠ“).

VŠ zpracuje ohledně Modulu 4 sebeevaluační zprávu v rozsahu maximálně 25 normostran textu doplněného tabulkami a dalšími přílohami (tabulky ani další přílohy se do rozsahu nezapočítávají).

Požadovaný způsob a rozsah dokladů k těmto podtématům části 4.1: výzkumné prostředí, organizační schéma, personální politika, lidské zdroje (k podtématu rozvoje lidských zdrojů je přiřazeno téma mobility)

4.1.1 Stručný popis systému řízení/organizační struktury VŠ ve vztahu k výzkumu s důrazem na následující podtémata:

- úloha rektorátu a děkanátu v organizaci a řízení výzkumu;
- zahraniční vědecké rady nebo jiné nezávislé poradní orgány (pokud existují);
- organizační struktura VŠ v souvislosti s výzkumem (např. vnitřní členění ústavů a kateder na výzkumné nebo projektové týmy, pokud takové členění existuje);
- k rámcové informaci o odměňování na VŠ uveďte do přílohy příslušný vnitřní předpis
- údaje o počtu a struktuře pracovníků/-ic podílejících se na VŠ na výzkumu (tabulky č. 4.1.1.1 a 4.1.1.2).

4.1.2 Stručný popis organizace doktorského studia - struktura, základní statistika, informace o náborových schématech a o vnější komunikaci ohledně doktorského studia; doktorská škola (pokud existuje); mezinárodní spolupráce; spolupráce s AV ČR; případně další relevantní údaje. Dále konkrétní informace o navazující kariéře absolventů/-ek doktorského studia, rozsah max. 10 příkladů dalšího uplatnění absolventů doktorského studia za hodnocené období (tabulka č. 4.1.2).

4.1.3 Stručný strukturovaný popis k mobilitě VŠ se zachycením následujících podtémat:

- mobilita Ph.D. studentů/ek a akademických pracovníků/-ic v souvislosti s výzkumem (systém, strategie), VŠ uvede max. 10 konkrétních příkladů, které pokládá za obzvláště přínosné.
- případné bariéry pro mobilitu v rámci VŠ.

4.1.4 Stručný popis systému kariérního růstu akademických a výzkumných pracovníků/-ic (včetně např. „sabbatical“ + odkaz na existující kariérní řád nebo obdobný dokument).

Stručný popis systému náboru akademických pracovníků/-ic z vnějšího prostředí (tzv. „recruitment“, mezinárodní výběrová řízení; pravidla kariérního růstu, mentoring, transparentní rozdělení institucionálních úvazků, postoj k řetězení smluv a vedoucích akademických pozic, opatření k návratnosti pracovníků/-ic po pobytu na externím pracovišti vč. zahraničního, případně další relevantní informace dle vlastní úvahy).

4.1.5 Stručný popis systému interního monitoringu / hodnocení výzkumných týmů a jednotlivců (pokud takový systém existuje).

4.1.6 Stručný popis systémových stimulačních opatření / nástrojů pro podporu kvalitního výzkumu (pokud existují; lze uvádět opatření/nástroje na úrovni VŠ; bodový výčet).

4.1.7 Stručný popis opatření k řešení problematiky genderové rovnováhy a sladování rodinného a pracovního života výzkumných pracovníků/-ic (flexibilní pracovní doba, flexibilní formy práce, management mateřské/rodičovské dovolené, usnadňování péče o děti/ o osobu blízkou, věkový management ve vztahu ke genderu).

4.1.8 Pracovníci/-ice s cizím státním občanstvím podílející se na výzkumu VŠ (přepočítání na celé úvazky)

Popište současný stav, strukturu a trend za hodnocené období. Aktuální údaje za poslední rok hodnoceného období (rok 2018) uveďte do tabulek č. 4.1.8.1 a 4.1.8.2.

4.1.9 Věková struktura pracovníků/-ic VŠ, kteří/-é se podíleli/-y na výzkumu, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu (v prvním a posledním roce hodnoceného období)

Tabulky č. 4.1.9.1 a 4.1.9.2.

4.1.10 Stručný popis interní organizace výzkumné infrastruktury (technologie; nákladné přístroje a přístrojové celky) - např. systém sdílení nákladných přístrojů a přístrojových celků, tzv. „core facilities“ (pokud existují); systém pořizování/optimalizace parametrů nákladných přístrojů a zařízení; sdílení přístrojů a přístrojových celků, obnova nákladných přístrojů.

4.1.11 VŠ stručně popíše svůj interní systém vzdělávání pregraduálních a postgraduálních studentů a zaměstnanců v oblasti ochrany IP a transferu technologií (pokud existuje).

Požadovaný způsob a rozsah dokladů k těmto podtématům částí 4.2 a 4.3 - mezinárodní a národní spolupráce (členství v globální a národní výzkumné komunitě, komunitní aktivity):

4.2.1 Stručný strukturovaný popis mezinárodní spolupráce VŠ se zachycením následujících podtémat:

a) Mezinárodní spolupráce ve výzkumu realizovaná na základě mezinárodních smluv

uzavřených Českou republikou

b) Kolektivní členství VŠ v nevládních mezinárodních organizacích ve výzkumu

c) Individuální členství zástupců VŠ v nevládních mezinárodních organizacích v oblasti výzkumu

Další formy mezinárodní spolupráce - stručně specifikujte dle potřeby.

Dále - na max. 10 příkladech uvést stručně a konkrétně výsledky a dopady do oblasti výzkumu plynoucí pro VŠ z mezinárodní spolupráce popsané výše.

4.2.2 Stručný strukturovaný popis národní spolupráce VŠ se zachycením následujících podtémat:

realizovaná spolupráce s jinými výzkumnými organizacemi (nejen s jinými vysokými školami) a uživateli výsledků výzkumu; členství v národních výzkumných organizacích.

Dále - na max. 5 příkladech stručně uveďte konkrétně výsledky výzkumu plynoucí pro VŠ z mezinárodní spolupráce a na 5 příkladech výsledky ze spolupráce na národní úrovni.

Požadovaný způsob a rozsah dokladů k těmto podtématům části 4.3: financování z externích zdrojů, grantové projekty

4.3.2 Seznam/struktura výzkumných grantů nad 2 mil. Kč získaných v hodnoceném období, včetně finančního zdroje a s uvedením, zda jsou řešitelské nebo spoluřešitelské a ve členění:

- **Celkem granty zahraniční (pouze celkový počet)**

- z toho jednotlivě konsorciální granty financované z rámcových programů EU (7. RP,¹ Horizont 2020² - mimo ERC³ a MSCA,⁴ 9. RP⁵ atd.) a jejich finanční objem v EUR (u spoluřešitelských grantů uvádět finanční objemy pro danou VŠ);

- z toho jednotlivě zahraniční prestižní individuální (ERC, MSCA, HHMI, HFSP atd.) a jejich finanční objem v EURECH (pro tuto kategorii grantů lze uvést doplňující informace dle zvážení VŠ; např. odborné zaměření, ostatní účastníci projektu, případně další vhodné informace).;

- z toho jednotlivě ostatní konsorciální zahraniční granty a jejich finanční objem

¹ 7. rámcový program pro výzkum a technologický rozvoj (angl. Seventh Framework Programme, FP 7) byl hlavním nástrojem Evropské unie pro financování evropského výzkumu v období 2007-2013.

² Horizont 2020 - 8. rámcový program pro výzkum a inovace (angl. Horizon 2020, H2020), největší program financující vědu, výzkum a inovace ve strukturách EU v letech 2014-2020.

³ Evropská rada pro výzkum (angl. European Research Council, ERC) je součástí pilíře „Excelentní věda“ v programu Horizont 2020. ERC financuje špičkový badatelský výzkum podporou individuálních hlavních řešitelů a jejich výzkumných týmů.

⁴ Marie Skłodowska-Curie Action (MSCA) je součástí pilíře „Excelentní věda“ v programu Horizont 2020 a je zaměřen i na podporu mladých badatelů včetně doktorandů.

⁵ Plánovaný 9. rámcový program EU pro výzkum a inovace (též Horizont Evropa, angl. Horizon Europe) vystřídá program Horizont 2020; měl by probíhat v letech 2021-2027.

v EURECH (HHMI, NIH,⁶ Wellcome Trust⁷ atd.; u spoluřešitelských grantů uvádět finanční objemy pro danou VŠ).

- **Celkem granty národní** (pouze celkový počet):
 - z toho sumárně granty GA ČR a jejich finanční objem v CZK (u spoluřešitelských grantů uvádět finanční objemy pro danou VŠ);
 - z toho sumárně granty TA ČR a jejich finanční objem v CZK (u spoluřešitelských grantů uvádět finanční objemy pro danou VŠ);
 - z toho sumárně další granty resortní a jejich finanční objem v CZK (u spoluřešitelských grantů uvádět finanční objemy pro danou VŠ);
- Jednotlivě granty financované ze strukturálních fondů EU a zaměřené výhradně na výzkum (OP VVV,⁸ OP PIK⁹) a jejich finanční objem v CZK (u spoluřešitelských grantů uvádět finanční objemy pro danou VŠ);
- Jednotlivě granty financované z regionálních zdrojů zaměřené výhradně na výzkum a jejich finanční objem v CZK (u spoluřešitelských grantů uvádět finanční objemy pro danou VŠ);

VŠ rovněž předloží seznam maximálně 5 nejhodnotnějších grantů z výše požadovaného soupisu zahraničních prestižních individuálních grantů (ERC, MSCA, HHMI,¹⁰ HFSP¹¹ atd.) s uvedením základních informací (dle zvážení hodnocené jednotky a bez ohledu na poskytovatele: název, odborné zaměření, agentura, objem finančních prostředků, ostatní účastníci projektu, případně další vhodné informace).

Pozn.: Pokud budou v tomto seznamu také projekty uvedené v Modulu 3, není nutné uvádět kromě názvu žádné dodatečné informace a dostatečný bude odkaz na bod 3 Modulu 3.

Požadovaný způsob a rozsah dokladů k těmto podtématům části 4.4: základní struktura nákladů a výnosů výzkumu v jednotlivých letech hodnoceného období

4.4.1 Přehled výdajů/nákladů na výzkumnou infrastrukturu a vybavení za hodnocené období

Prostřednictvím tabulky č. 4.4.1.

⁶ National Institutes of Health (NHI) - úřad spadající pod ministerstvo zdravotnictví Spojených států (United States Department of Health and Human Services). NHI je mj. významným aktérem grantové podpory biomedicínského výzkumu.

⁷ Významná britská soukromá nadace podporující zejména biomedicínský výzkum.

⁸ Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání - víceletý program v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. V rámci OP VVV je možno v období 2014 - 2020 čerpat finanční prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF).

⁹ Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost - víceletý program v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu pro čerpání finančních prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj (období 2014 - 2020).

¹⁰ Howard Hughes Medical Institute - nezisková organizace v USA významně podporující mezinárodní výzkum v oblasti biomedicíny.

¹¹ Human Frontier Science Program - mezinárodní program podpory výzkumu zejména v oblasti přírodních věd a informatiky.

4.4.2 Procento z celkových nákladů/výdajů dle druhu výzkumu v hodnoceném období hrazených veřejných zdrojů

Prostřednictvím tabulky č. 4.4.2 (viz přílohu níže).

4.4.3 Využití institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace

VŠ stručně popíše, jakým způsobem rozdělovala na jednotlivá pracoviště/týmy institucionální podporu získanou v hodnoceném období.

4.4.4 Komentář k příjmům/výnosům VŠ z výzkumu - národní zdroje

VŠ stručně zhodnotí příjmy a jejich využití za hodnocené období od jednotlivých poskytovatelů (GA ČR, TA ČR atd.) zejména s ohledem na dosažené výsledky výzkumu a dopad na VŠ. Zhodnotí poměr prostředků ze státního rozpočtu v poměru k ostatním získaným zdrojům a porovná soulad plánovaných a dosažených cílů. Samostatně VŠ vyhodnotí ve vztahu k příjmům svoji úspěšnost v národních programech - počet podaných žádostí/počet úspěšných žádostí v jednotlivých letech, a sice ve vztahu k obecné míře úspěšnosti v daném programu.¹²

Tabulka č. 4.4.4.

4.4.5 Komentář k příjmům/výnosům VŠ na výzkum - zahraniční zdroje

VŠ stručně zhodnotí příjmy, jejich podíl na celkovém financování výzkumu na dané VŠ a jejich využití v předchozích letech zejména s ohledem na konkrétní dosažené výsledky výzkumu ve vazbě na mezinárodní spolupráci a postavení VŠ ve výzkumné komunitě. Samostatně vyhodnotí ve vztahu k příjmům svoji úspěšnost v mezinárodních programech - počet podaných žádostí/počet úspěšných žádostí v jednotlivých letech.

Tabulka č. 4.4.5.

4.4.6 Komentář k příjmům/výnosům VŠ - smluvní výzkum

VŠ stručně popíše svoji úspěšnost/neúspěšnost, s níž se v hodnoceném období ucházela o veřejné zakázky týkající se výzkumu, a o jaké výzkumné oblasti se jednalo. Lze popsat význam pro danou VŠ a případné bariéry.

V textové části 4.4.6 VŠ rovněž stručně popíše, jaký význam mají finanční prostředky získané ve zmíněném období na aplikovaný výzkum z jiných neveřejných zdrojů (např. prodané licence, výnosy spin-off atd.).

Tabulky č. 4.4.6.1 a 4.4.6.2.

¹² Míru úspěšnosti lze zjistit z veřejně dostupné Evidence veřejných soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích (VES), jež je jednou z částí (datových oblastí) Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (IS VaV): <https://www.rvvi.cz/ves> .

MODUL 5 - Strategie a koncepce

V Modulu 5 je hodnocenou jednotkou vysoká škola (VŠ).

VŠ zpracuje ohledně Modulu 5 sebeevaluační zprávu v rozsahu maximálně 5 normostran textu doplněného odkazy a přílohami (tabulky ani další přílohy se do rozsahu nezapočítávají).

Obsah sebeevaluační zprávy:

5.1 VŠ stručně popíše svou obecnou misi s důrazem na výzkum (kontext se vzdělávací funkcí a strategií Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pro vysoké školství; porovnání definované mise se skutečností). Popis doplní aktivními odkazy na strategický záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti a jeho aktualizace

5.2 VŠ stručně popíše svou výzkumnou strategii a vizi (např. konkrétnost, realizovatelnost, mezinárodní kontext strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti a jeho aktualizace). Relevantní je popis zjišťování potřeb společnosti, resp. trhu.

5.3 VŠ stručně popíše vazbu svých koncepcí souvisejících s výzkumem na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti výzkumu (kontext s platnými dokumenty; např. Sdělení Evropské komise Evropa 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, Národní politika výzkumu, vývoje a inovací na léta 2016 až 2020, Národní priority výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, Národní výzkumnou a inovační strategii pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS 3 strategie) apod.

5.4 VŠ stručně popíše svou vazbu na plnění odvětvově orientovaných strategií. K identifikaci s takovou strategií VŠ využije přehled aktuálních strategických dokumentů v databázi <https://www.databaze-strategie.cz/>.

5.5 VŠ stručně popíše, jakým způsobem dbá o dodržování etických aspektů výzkumu. VŠ uvede stručný popis systému; lze uvést odkazy na statut a jednací řád etické komise (nebo etických komisí), pokud existují (v tomto případě je VŠ uvede v příloze).

5.6 VŠ uvede, zda je držitelem ocenění HR Award, případně zda a jak usiluje o jeho získání.

5.7 VŠ stručně popíše své institucionální strategie Open Science 2.0/Open Access, pokud existují; včetně např. institucionálního repozitáře.

5.8 VŠ stručně popíše svou strategii účasti v mezinárodních žebříčcích nebo certifikacích univerzit (pokud je to pro danou VŠ relevantní z hlediska jí prováděné výzkumné, vývojové a inovační činnosti) a zhodnotí výsledky své strategie. V příloze uvede recentní údaje z období hodnocení; umístění celkové, umístění dle jednotlivých kritérií.

5.9 VŠ stručně popíše principy zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a zásadní výstupy z vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Podklad doplní o aktivní odkazy na zveřejněné příslušné dokumenty.

5.10 VŠ stručně popíše svou strategii udržitelnosti a rozvoje velké výzkumné infrastruktury, je-li hostitelskou organizací takového projektu. Dále VŠ popíše svou strategii udržitelnosti a rozvoje výzkumného centra (nebo výzkumných center), vybudovaného (vybudovaných) v letech 2007 až 2015 z Evropských strukturálních fondů (operační programy Výzkum a vývoj pro inovace, Praha-Konkurenceschopnost) a v době udržitelnosti podporovaného z Národního programu udržitelnosti, je-li takové výzkumné centrum její součástí.

5.11 VŠ stručně popíše strategii využití institucionální podpory na svůj dlouhodobý koncepční rozvoj.

Závěrem VŠ stručně popíše nejvýznamnější principy, témata a cíle, které chce realizovat v nadcházejícím pětiletém období.

Příloha 1:

SWOT ANALÝZA

V této části VŠ zařadí výsledek souhrnné SWOT analýzy za všechny hodnocené moduly. SWOT analýza se řadí mezi základní metody strategické analýzy, a to právě z důvodu jejího integrujícího charakteru získaných, sjednocených a vyhodnocených poznatků, ze kterých jsou generovány alternativy strategií dalšího rozvoje organizace.

SWOT je zkratka z anglického originálu, kde S = Strengths (Silné stránky), W = Weaknesses (Slabé stránky), O = Opportunities (Příležitosti), T = Threats (Hrozby). SWOT je tedy zkratkou pro vnitřní silné a slabé stránky organizace a příležitosti a hrozby z vnějšího prostředí organizace.

	Pozitivní faktory	Negativní faktory
	Silné stránky VO	Slabé stránky VO
Vnitřní vlivy	VŠ heslovitě uvede ty své stránky, které považuje za nejlepší v rámci dané oblasti hodnocení. Jedná o aktivity a činnosti, které jsou zcela v jejím vlivu. Příklady: 1. Stabilní a vysoce kvalifikované	VŠ heslovitě uvede ty své oblasti, které považuje za nejméně rozvinuté a kvalitní v rámci dané oblasti hodnocení. Jedná o aktivity a činnosti, které jsou zcela v jejím vlivu a jejich zlepšení předpokládá zvýšené úsilí

	<p>vědecké týmy</p> <p>2. Unikátní laboratorní vybavení v oboru</p>	<p>o zlepšení ze strany VO. Příklady:</p> <p>1. Chybějící laboratorní vybavení xy</p> <p>2. Nedostatečné administrativní zázemí pro vědecké pracovníky</p>
Vnější vlivy	Příležitosti pro VO	Ohrožení VO
	<p>VŠ uvede heslovitě možnosti a zdroje, které může využít ve svůj prospěch, ale nemůže je nijak ovlivnit.</p> <p>Např. využití programů vyhlášených jednotlivými poskytovateli</p>	<p>VŠ heslovitě uvede situace a stavy vně VO, které nemůže nijak ovlivnit, ale které mohou ohrozit její stabilitu, rozvoj a plánované cíle. Zpravidla jsou v institucích řešeny formou identifikace rizik a jejich řízení.</p> <p>Např. omezení výdajů na výzkum a vývoj ze státního rozpočtu ČR</p>

(Metodická poznámka: Popis by měl být stručný, výstižný, v přiměřeném počtu ke každé části.

Tabulky předepsané k některým bodům sebeevaluační zprávy

Čísla tabulek odpovídají číslům těch výše uvedených bodů, u nichž je požadováno předložení tabulky. Číslování tabulek tedy netvoří souvislou řadu.

Modul 3 (hodnocenou jednotkou je součást vysoké školy – S)

3.1 Přehled projektů aplikovaného výzkumu S za posledních 5 let s ročním příjmem nad 1 milion Kč

Projekty podporované poskytovatelem z ČR

S v roli příjemce						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						
S v roli dalšího účastníka						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						

Projekty podporované zahraničním poskytovatelem

S v roli příjemce						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						
S v roli dalšího účastníka						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						

3.2 Přehled výnosů z neveřejných zdrojů získaných S za posledních 5 let za výzkum (např. prodané licence, výnosy spin-off firem)

Druh výnosu	Výnosy v tis. Kč				
Celkem					

3.3 Přehled aktivit smluvního výzkumu za posledních 5 let nad 100 tis. Kč

Aktivity objednané zadavatelem z ČR

Zadavatel	Název aktivity	Výnos v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						

Aktivity objednané zahraničním zadavatelem

Zadavatel	Název aktivity	Výnos v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						

3.4 Přehled výsledků aplikovaného výzkumu S za posledních 5 let

Druh výsledku	Název

(patenty a prodané licence uveďte všechny, u ostatních druhů nejvýše 5)	
Patent evropský	
Patent americký	
Patent český	
Prodaná licence	
Významné analýzy/průzkumy/rozbory	
Spin-off s podílem S	
Spin-off bez podílu S	
Užitné vzory	
Prototypy	
Odrůdy a plemena	
Jiné (doplňte dle definic druhů výsledků schválených usnesením vlády ČR č. 837/2017	

3.5 Přehled výsledků aplikovaného výzkumu S za posledních 5 let s předpokládaným jiným než ekonomickým dopadem na společnost

Druh výsledku	Název	Předpokládaný dopad

3.10.1 Účast akademických pracovníků/-ic S v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů, aktuální stav, nejvýše 10 příkladů

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka/-ce S	název vědeckého časopisu, vydavatelství a město(-a) a stát(-y) původu	Impact factor/ Article Influence Score

3.10.2 Nejvýznamnější zvané přednášky akademických pracovníků/-ic S v zahraničí, nejvýše 10 příkladů

jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka/-ce S	název zvané přednášky	název hostitelské instituce, popř. název konference či akce

3.10.3 Nejvýznamnější přednášky zahraničních vědců, vědkyň a dalších hostů relevantních pro oblast VaV na S, nejvýše 10 příkladů

jméno, příjmení a titul(-y) přednášející/-ího	zaměstnavatel přednášející/-ího v době přednášky	název zvané přednášky

Modul 4 (hodnocenou jednotkou je vysoká škola – VŠ)

4.1.1.1 Struktura pracovníků/-ic, kteří/-é se podílejí na výzkumu VŠ - počet zaměstnanců/-kyň a pracovníků/-ic

Struktura pracovníků/-ic, kteří/-é se podílejí na výzkumu VŠ - počet zaměstnanců/-kyň a pracovníků/-ic												
Akademická/odborná pozice/rok	Celkem						Z toho ženy					
	2015	2016	2017	2018	2019	celkem	2015	2016	2017	2018	2019	celkem
Profesoři/-ky												
Docenti/-ky												
Odborní/-é asistenti/-ky												
Asistenti/-ky												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci/-ice podílející se na pedagogické činnosti												
Postdoktorandi/-ky („postdok“)												
Ph.D. studenti/-ky												
Techničtí a odborní pracovníci/-ice												
Ostatní												
Celkem												

VŠ uvede celkový počet zaměstnanců/pracovníků bez ohledu na výši úvazku, ale pouze v režimu pracovního nebo služebního vztahu (zákoník práce nebo služebního zákona, pokud pod něj spadá), tj. pracovní smlouva, DPČ, DPP. Nezahrnuje jiné typy smluvních vztahů dle občanského zákoníku, které mají charakter nákupu služeb. Pokud takové smluvní vztahy v oblasti výzkumu VŠ má, uvede je samostatně.

4.1.1.2 Struktura pracovníků/-ic, kteří se podílejí na výzkumu VŠ (přepočítání na celé úvazky*)

Struktura pracovníků/-ic, kteří se podílejí na výzkumu VŠ (přepočítání na celé úvazky*)												
Akademická/odborná pozice/rok	Celkem						Z toho ženy					
	2015	2016	2017	2018	2019	celkem	2015	2016	2017	2018	2019	celkem
Profesoři/-ky												
Docenti/-ky												
Odborní/-é asistenti/-ky												
Asistenti/-ky												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci/-ice podílejší se na pedagogické činnosti												
Postdoktorandi/-ky („postdok“)												
Ph.D. studenti/-ky												
Ostatní												
Celkem												

* Počty se přepočítají na celé úvazky obdobně jako je tomu u statistických výkazů k VaV pro ČSÚ /FTE - Full Time Equivalent), např. 5 výzkumných zaměstnanců na úrovni docenta, každý s úvazkem 0,2= celkem 1 úvazek. Stejný přepočítání se uvede u DPP a DPČ podle počtu hodin.

4.1.2 Informace o navazující kariéře absolventů/-ek doktorského studia

Jméno a tituly absolventa/ky	Název VŠ a oboru, v němž získal/-a absolvent/ka titul Ph.D. v ČR	Rok absolventova/-čina získání titulu Ph.D. v ČR	Navazující kariéra - název zaměstnavatele, pracovní pozice, období

4.1.8 Pracovníci/-ice podílející se na výzkumu VŠ, kteří/-é měli/-y v prvním a posledním roce hodnoceného období cizí státní občanství, přepočít na celé úvazky

4.1.8.1 Pracovníci/-ice podílející se na výzkumu VŠ, kteří/-é měli/-y v roce 2015 cizí státní občanství, přepočít na celé úvazky*

Akademická/odborná pozice	celkem	z toho ženy
Profesoři/-ky		
Docenti/-ky		
Odborní/-é asistenti/-ky		
Asistenti/-ky		
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci/-ice podílející se na pedagogické činnosti		
Postdoktorandi/-ky („postdok“)		
Ph.D. studenti/-ky		
Ostatní		
Celkový počet cizích státních příslušníků		

* Počty se přepočítají na celé úvazky obdobně jako je tomu u statistických výkazů k VaV pro ČSÚ /FTE - Full Time Equivalent), např. 5 výzkumných zaměstnanců na úrovni docenta, každý s úvazkem 0,2= celkem 1 úvazek. Stejný přepočít se uvede u DPP a DPČ podle počtu hodin.

4.1.8.2 Pracovníci/-ice podílející se na výzkumu VŠ, kteří/-é měli/-y v roce 2019 cizí státní občanství, přepočten na celé úvazky*

Akademická/odborná pozice	celkem	z toho ženy
Profesoři/-ky		
Docenti/-ky		
Odborní/-é asistenti/-ky		
Asistenti/-ky		
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci/-ice podílející se na pedagogické činnosti		
Postdoktorandi/-ky („postdok“)		
Ph.D. studenti/-ky		
Ostatní		
Celkový počet cizích státních příslušníků		

* Počty se přepočítají na celé úvazky obdobně jako je tomu u statistických výkazů k VaV pro ČSÚ /FTE - Full Time Equivalent), např. 5 výzkumných zaměstnanců na úrovni docenta, každý s úvazkem 0,2= celkem 1 úvazek. Stejný přepočten se uvede u DPP a DPČ podle počtu hodin.

4.1.9 Věková struktura pracovníků/-ic VŠ, kteří/-é se podíleli/-y na výzkumu, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu (v prvním a posledním roce hodnoceného období)

4.1.9.1 Věková struktura pracovníků/-ic VŠ, kteří/-é se podíleli/-y na výzkumu, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu v roce 2015

Akademická/odborná pozice	do 29 let		30 - 39 let		40 – 49 let		50 – 59 let		60 – 69 let		70 – 79 let	
	celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy	celkem	z toho žen y
Profesoři/-ky												
Docenti/-ky												
Odborní/-é asistenti/-ky												
Asistenti/-ky												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci/-ice podílející se na pedagogické činnosti												
Postdoktorandi /-ky („postdok“)												
Ph.D. studenti/-ky												
Ostatní												

4.1.9.2 Věková struktura pracovníků/-ic VŠ, kteří/-é se podíleli/-y na výzkumu, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu v roce 2019

Akademická/ odborná pozice	do 29 let		30 - 39 let		40 – 49 let		50 – 59 let		60 – 69 let		70 – 79 let	
	celk em	z to ho že ny	celk em	z to ho že ny	celk em	z to ho že ny	celk em	z to ho že ny	celk em	z to ho že ny	celk em	z to ho že ny
Profesoři/-ky												
Docenti/-ky												
Odborní/-é asistenti/-ky												
Asistenti/-ky												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci/- ice podílející se na pedagogické činnosti												
Postdoktoran di/-ky („postdok“)												
Ph.D. studenti/-ky												

4.4.1 Přehled nákladů/výdajů na infrastrukturu a vybavení za 5 let

Přehled nákladů/výdajů na infrastrukturu a vybavení za 5 let (včetně souvisejících nákladů na služby a personálních)						
Náklady/výdaje v tis. Kč/rok	2015	2016	2017	2018	2019	Hodnota majetku celkem
Náklady/výdaje související s pořízením dlouhodobého majetku na výzkum celkem						
Pořízení dlouhodobého hmotného (DH) a dlouhodobého nehmotného (DN) majetku na výzkum (investice)						
Z toho software						
Z toho ostatní dlouhodobý nehmotný majetek						
Z toho pozemky, budovy a stavby						
Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (stroje, přístroje, zařízení apod.)						
Celkové výdaje na infrastrukturu v letech						

4.4.2 Procento z celkových nákladů/výdajů dle druhu výzkumu v letech hrazených z veřejných zdrojů

Procento z celkových nákladů/výdajů dle druhu výzkumu v letech hrazených z veřejných zdrojů						
	2015	2016	2017	2018	2019	celkem
Základní výzkum						
Aplikovaný výzkum						
Experimentální vývoj a inovace						
celkem						

4.4.4 Projekty podporované poskytovatelem z ČR

VŠ v roli příjemce						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						
VŠ v roli dalšího účastníka						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						

4.4.5 Projekty podporované zahraničním poskytovatelem

VŠ v roli příjemce						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						
VŠ v roli dalšího účastníka						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						

4.4.6 Přehled aktivit smluvního výzkumu za posledních 5 let nad 100 tis. Kč

4.4.6.1 Aktivity objednané zadavatelem z ČR

Zadavatel	Název aktivity	Výnos v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019
Celkem						

4.4.6.2 Aktivity objednané zahraničním zadavatelem

Zadavatel	Název aktivity	Výnos v tis. Kč v roce				
		2015	2016	2017	2018	2019

Komentář k návrhu dopracování metodiky hodnocení výzkumných organizací pro segment vysokých škol

Základní principy přípravy a implementace

- Předložený materiál představuje **návrh věcného dopracování**, jeho cílem je stanovit předmět hodnocení. **Navazující práce budou koncentrovány na 2 navazující kroky**, tj. jaký bude proces a výstup hodnocení a jaký bude dopad na výpočet alokace institucionální podpory na DKRVO.
- Předmětem materiálu jsou výhradně **Moduly 3 až 5** Metodiky 2017+.
- Váha jednotlivých modulů v rámci hodnocení bude stanovena tak, aby **váha modulu byla alespoň 10 %** a aby zároveň souhrnná váha Modulu 1,2 a 3 byla dominantní.
- Hodnocení je založeno na informacích, které vysoká škola v řadě případů poskytuje i k jiným účelům. V zájmu snižování administrativní zátěže dojde ke **sjednocení forem a definic údajů v různých dokumentech** (zpráva o činnosti, zpráva o hospodaření, strategický záměr vysoké školy, podklady pro Národní akreditační úřad apod.) **a jejich využití jako zdrojů dat pro samotné hodnocení.**
- Cílem je stanovit podmínky, při jejichž splnění vysoká škola provede hodnocení ve spolupráci s respektovanými odborníky sama (obdoba institucionální akreditace). MŠMT jako poskytovatel institucionální podpory na DKRVO bude dohlížet na splnění stanovených podmínek.
- Dopracování bude probíhat tak, aby v roce 2019 proběhlo **pilotní ověření** sběru dat na vybraných vysokých školách. **První hodnocení v Modulech 3 až 5 bude v souladu s termínem Metodiky 2017+ provedeno v roce 2020.**

Modul 3 – Společenská relevance

- V rámci tohoto modulu je hodnocena míra pozitivního dopadu výzkumu, experimentálního vývoje (dále jen „VaVal“) na společnost a občany. Společenská relevance bude vztažena k výsledkům aplikovaného výzkumu, které mají bezprostřední význam pro oblast ekonomiky, státní a veřejnou správu a další oblasti společenských potřeb. Modul se tedy zabývá hodnocením dopadů výsledků VaVal a je tedy komplementární k modulům 1 a 2.
- Hodnocení modulu a jeho výsledky jsou závislé na charakteru oblasti (FORD) výzkumu a je tedy nezbytné hodnotit co nejkompaktnější jednotku a v hodnocení zohlednit specifika jednotek různého typu podle vědních oblastí. **Hodnocenou jednotkou v segmentu vysokých škol bude součást vysoké školy** podle § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách.
- Bude zaveden **system kalibrace** jednotlivých ukazatelů modulu vyjadřující míru relevance pro daný typ hodnocené jednotky (součásti vysoké školy). Cílem kalibrace je zohlednit mezioborové rozdíly, resp. různé typy společenského přínosu.
- Návazně bude provedena syntéza výsledků za jednotlivé součásti na úroveň vysoké školy. **Vzhledem k různým profilům vysokých škol se navrhuje různá váha Modulu 2 a 3 v rámci celkového hodnocení.** Vysoká škola si zvolí příslušnou váhu M2 a M3 dle svého uvážení tj. volí si v rámci 2 sad vah, kde pouze Moduly 1, 4 a 5 budou identické.

Modul 4 – Viabilita (výzkumné prostředí)

- Hodnocení v modulu má za **cíl popsat fungování hodnocené jednotky jako instituce** – organizaci, kvalitu řízení výzkumu, personální politiku, strukturu a rozvoj lidských zdrojů, vybavenost a organizaci infrastruktury, schopnost získávat finanční prostředky na realizaci VaVal.
- **Hodnocenou jednotkou bude z logiky věci vysoká škola.**
- Hodnocen bude stav hodnocené jednotky (vysoké školy) v zájmu odstranění meziročních výkyvů zpravidla dle údajů za ukončené pětileté období předcházející roku hodnocení.

Modul 5 – Strategie a koncepce

- Hodnocení v modulu má za cíl posoudit kvalitu z různých hledisek formulovaných strategií výzkumné organizace pro její **budoucí vývoj.**
- **Hodnocenou jednotkou pro tento účel bude opět vysoká škola.**
- Hodnoceno bude jednak, zda hodnocená jednotka (vysoká škola) má stanovenou strategii a koncepci, dále její kvalita a případně i přínos k naplňování odvětvových případně národních strategických dokumentů (politik, akčních plánů, priorit apod.).
- Hodnoceno je jak předchozí období, tak předpoklad budoucího vývoje.

Dodatečné poznámky k hodnocení

- Podkladem pro hodnocení je především popisná část, údaje uváděné v příloze slouží pro doložení uváděných tvrzení. Tabulky mají v současné době ilustrativní podobu, přesné definice a konečná podoba tabulek budou ve spolupráci s kompetentními zaměstnanci vysokých škol dopracovány tak, aby jejich sběr a vykazování kladly co nejmenší zátěž na vysoké školy. Pokud jsou požadované

údaje zaznamenaný v informačních systémech (např. IS VaVal), budou pro vysoké školy zpracovány výstupy z těchto systémů.

- Některé položky se v modulech zdánlivě opakují. Je to způsobeno tím, že některé charakteristiky se prolínají různými moduly (např. vzdělávání studentů doktorských studijních programů jako výraz společenské relevance VaVal a současně popis organizace doktorského studia jako projev úrovně výzkumného prostředí).
- Cílem hodnocení je, kromě výstupu pro poskytovatele institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace, resp. správní orgány v oblasti VaVal, zejména poskytnutí zpětné vazby vysoké škole, coby výzkumné organizaci, případně doporučení vhodných, zkušenostmi ověřených, opatření.